

Ata n.º 4

Aos 25 dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e seis, pelas 16 horas, na Universidade de Évora, reuniram os membros efetivos do Júri do concurso referido em epígrafe, autorizado por despacho de 03/03/2026 da Reitora da Universidade de Évora, sendo Presidente Vanda Rebelo e vogais efetivos Fernanda Olival e Ana Sofia Ribeiro, com a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto um: Avaliação da reclamação rececionada

Ponto dois: Avaliação das entrevistas de avaliação de competências;

Ponto três: Elaboração do projeto de lista de ordenação final dos candidatos.

Ponto 1: Relativamente à reclamação apresentada pela candidata María Teresa Blázquez González, o júri não pode considerar nenhum documento entregue pelos candidatos na fase em que o concurso se encontra.

Ponto 2: Os candidatos Ana Sofia Lourenço Henriques Prata, António Luciano Morais Melo Filho e Mariana Filipa Banha Martins Carolino Nunes não compareceram à entrevista de avaliação de competências, tendo sido excluídos do concurso. Os restantes candidatos admitidos compareceram à entrevista de avaliação de competências. Anexa-se à presente ata as fichas individuais da entrevista.

Ponto 3: Terminada a aplicação dos métodos de seleção – avaliação curricular e entrevista profissional de seleção – o júri procedeu à aplicação da fórmula definida na ata n.º 1: $CF = (0.7 * AC) + (0.3 * EAC)$ e procedeu à elaboração da proposta de lista de ordenação final, que se anexa à presente ata e que irá ser notificada, no âmbito da audiência dos interessados, nos termos artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e do Código do Procedimento Administrativo, para se pronunciarem no prazo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, pelas 16:45 horas encerrou-se a sessão e para que conste se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os presentes.

A presidente de júri

1ª vogal

Assinado por: **Maria Fernanda de Oliv**
Num. de Identificação: 05653594
Data: 2026.08.25 17:01:14+01'00'



Assinado por: Vanda Maria
Marques Rebelo
Identificação: B112548114
Data: 2026-08-26 às 00:03:03

2ª vogal

do por: **Ana Sofia Vieira Ribeiro**
de Identificação: 12129282
2026.08.25 23:25:04+01'00'

Anexo I à Ata n.º 4

Classificação da entrevista de avaliação de competências

Apuramento da entrevista de avaliação de competências, de acordo com as competências indicadas na ata nº 1, nomeadamente: C1 – Capacidade de trabalho em equipa e cooperação; C2 – Representação e colaboração institucional; C3 – Capacidade negocial e supervisão; C4 – Confirmação de competências técnicas de programação. A classificação final da EAC corresponde à média aritmética simples das classificações atribuídas às quatro competências avaliadas, expressa na escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas.

Candidato/a	C1	C2	C3	C4	Classificação EAC
Ana Sofia Lourenço Henriques Prata					*
André de Campos Silva	14	12	12	10	12
António Luciano Morais Melo Filho					*
Ivo de Jesus Figueiras dos Santos	18	18	18	20	18,5
José Eduardo Tavares Marques Coelho	18	16	16	20	17,5
José Pedro Cruz	14	12	10	8	11
Mariana Filipa Banha Nunes					*

* - Não compareceu

Guião da entrevista de avaliação de competências e escala de avaliação. A entrevista de avaliação de competências foi conduzida com base no seguinte guião orientador. Atendendo à diversidade dos percursos dos candidatos, a formulação concreta de algumas perguntas e sub-questões pôde ser ajustada pelo júri, sem prejuízo da apreciação das mesmas competências e domínios temáticos.

Competência	Questões
C1 – Capacidade de trabalho em equipa e cooperação	Qual a sua atitude relativamente a possíveis conflitos de equipa? Indique um exemplo da sua atividade profissional.
C2 – Representação e colaboração institucional	Quais as sugestões para uma eficaz cooperação institucional quer para o CIDEHUS Digital, quer para o seu Laboratório de Humanidades Digitais?
C3 – Capacidade negocial e supervisão	Como supera as divergências quando é coordenado e quando coordena, na área de projetos de Humanidades Digitais?
C4 – Confirmação de competências técnicas de programação	Qual a sua visão para o futuro do CIDEHUS Digital e como o melhoraria? Dentro dos produtos digitais que produziu ao longo da sua atividade profissional, qual se destaca mais e porquê?

Escala Qualitativa	Escala	Descrição
Mau	2	Não demonstrou qualquer indício da competência em avaliação
	4	Demonstrou reduzido indício da competência em avaliação
Reduzido	6	Demonstrou reduzida manifestação da competência em avaliação
	8	Demonstrou pouca manifestação da competência em avaliação
Razoável	10	Demonstrou alguma posse da competência em avaliação
	12	Demonstrou razoável posse da competência em avaliação
Bom	14	Demonstrou muito razoável posse da competência em avaliação
	16	Demonstrou boa posse da competência em avaliação
Muito Bom	18	Demonstrou muito boa posse da competência em avaliação
	20	Demonstrou ser detentor(a) pleno(a) da competência em avaliação

Procedimento concursal na modalidade de relação jurídica de emprego público a termo resolutivo incerto, para preenchimento de um posto de trabalho da categoria de Técnico Superior no âmbito do financiamento do CIDEHUS (Centro Interdisciplinar de História, Culturas e Sociedades, Refª UID/00057/2025)

Anexo II à Ata n.º 4

Projeto de lista de ordenação final

Projeto de lista de ordenação final após a aplicação da fórmula definida na ata n.º 1: $CF = (0.7 * AC) + (0.3 * EAC)$, expressa na escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas.

Candidato/a	Classificação AC	Classificação EAC	Classificação final	Ordenação
Ivo de Jesus Figueiras dos Santos	17.6	18.50	17,87	1.º
José Eduardo Tavares Marques Coelho	17.6	17.50	17,57	2.º
André de Campos Silva	10.7	12	11.09	3.º
José Pedro Cruz	11.1	11	11,07	4.º
Ana Sofia Lourenço Henriques Prata	14.9	Não compareceu	--	Excluído
António Luciano Morais Melo Filho	14	Não compareceu	--	Excluído
Mariana Filipa Banha Nunes	10.4	Não compareceu	--	Excluído



Assinado por: Vanda Maria
Marques Rebelo
Identificação: 8112548114
Data: 2026-08-26 às 00:06:47